

Uchwała Nr 4100/II/175/2012
z dnia 3 grudnia 2012 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Rajcza projekcie uchwały
w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2024.

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a ł a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Rajcza projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2024 wraz z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Rajcza projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2024 stwierdza, co następuje:

- projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2024 opracowany został w formie projektu uchwały Rady Gminy Rajcza w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rajcza na lata 2013-2024.
- okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- na lata objęte prognozą zaplanowano m.in.: dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki - zgodnie majątkowe, wynik budżetu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu i sposób jego spłaty oraz limity wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia z postanowieniami zawartymi w art. 226 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu relacji, której mowa w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- prognoza kwoty długu została sporządzona z bez zachowania wymogu, o którym mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2013 r. są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów,
- upoważnienia dla Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań zostały prawidłowo określone.

Skład Orzekający sformułował uwagi jak poniżej:

1. Ze sporządzonej prognozy kwoty długu wynika, że w roku 2014 nie został zachowany wymóg, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych i może to skutkować negatywną opinią w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego, którą regionalna izba obrachunkowa przedstawia, stosownie do postanowień art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych oraz negatywną opinią o możliwości spłaty kredytu lub pożyczki albo wykupu papierów wartościowych z art. 91 ust.2 tej ustawy. Przypomina się także, że stosownie do brzmienia art. 243 ustawy o finansach publicznych, w związku z art. 121 ust. 2 ustawy przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 r. nr 157, poz. 1241 z późn. zm.), brak zachowania wymogu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, spowoduje że organ stanowiący nie będzie mógł uchwalić budżetu w tych latach.

2. Brak określenia przeznaczenia nadwyżki, czym naruszono przepis art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
3. W wykazie przedsięwzięć nieprawidłowo znajdują się zadania, których okres realizacji kończy się w 2012 roku.

Przedłożone do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej objaśnienia nie budzą zastrzeżeń, za wyjątkiem ostatniego zdania objaśnień, albowiem relacja z art. 243 ustawy dla 2014 roku nie jest spełniona.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował **pozytywnie z uwagami**.

PRZEWODNICZĄCY

II Składu Orzekającego

mgr Bernadeta Dziedzak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 14 dni** od daty doręczenia.